Uitkomsten ontwikkelgesprek bachelor Cultureel erfgoed

Op 3 en 4 juni 2020 heeft een panel van externe deskundigen de bachelor Cultureel erfgoed van de Reinwardt Academie bezocht. Tijdens online bijeenkomsten is gesproken met studenten, docenten, vertegenwoordigers uit het werkveld, het opleidingsmanagement en de examencommissie. Daarmee heeft het panel een goed beeld gekregen van de kwaliteit van onze opleiding. Het panel heeft een positief advies afgegeven inzake accreditatie van de opleiding. Dit advies is door de NVAO overgenomen en heeft geleid tot heraccreditatie tot 2026. We hebben mooie complimenten ontvangen en het panel heeft waardevolle aanbevelingen geformuleerd, waar we graag mee aan de slag gaan.

In november 2020 hebben we in een ontwikkelgesprek uitvoerig met de voorzitter van het panel en een inhoudsdeskundige kunnen spreken over twee aandachtspunten die zijn opgenomen in het beoordelingsrapport. Deze punten hebben betrekking op het **opleidingsprofiel** en op de **borging van toetskwaliteit**.

We herkenden de relevantie van deze punten van advies en zagen het ontwikkelgesprek als een kans om hier dieper op in te gaan. Hieronder volgt een beknopt verslag van een aantal inzichten opgedaan tijdens het gesprek:

**Opleidingsprofiel**

In het rapport wordt aangeraden aandacht te besteden aan het spanningsveld tussen de brede en de gespecialiseerde erfgoedprofessional:

“De commissie ziet de startbekwame erfgoedprofessional niet zozeer als iemand, maar wel als ‘iemanden’: een variatie aan T-shaped professionals met brede, generieke competenties en een specifieke expertise/passie.” (p.9)

Leiden we op tot een brede of gespecialiseerde erfgoedprofessional? Deze vraag is regelmatig onderwerp van gesprek binnen de opleiding. Het concept van de T-shaped professional sluit daar mooi op aan en kan helpen om dit vraagstuk te verhelderen.

In de context van onze opleiding zien we de startbewame erfgoedprofessional als iemand die vakkennis heeft opgedaan en geleerd heeft daarbij oog te hebben voor de bredere context. Zoals in het RWA beleidsplan verwoord:

“De Reinwardt Academie leidt studenten op tot breed inzetbare erfgoedprofessionals. Reinwardt alumni zijn niet opgeleid tot specialist, maar spreken wel de taal van de specialist en zijn goed in staat om met verschillende partijen samen te werken.” (p. 10)

Dit uitgangspunt, dat is voortgekomen uit ontwikkelingen die we zien in het erfgoedveld en ook breder in de maatschappij, heeft geleid tot de inhoud en de structuur van het vernieuwde curriculum van de bachelor Cultureel erfgoed. In jaar 1 en 2 krijgen studenten een brede basis; alle studenten doen dezelfde kennis en vaardigheden op. In jaar 3 en 4 volgen ze een individuelere route naar verdiepende of verbredende deskundigheid.

Tijdens het ontwikkelgesprek kwam ook aan de orde dat het vraagstuk naar generalisme versus specialisme in veel opleidingen speelt en dat elke opleiding daarin een eigen koers moet varen. Het werkveld is daarbij belangrijk, maar niet doorslaggevend. In het werkveld zoekt men dikwijls het schaap met de vijf poten: iemand met een duidelijk expertisegebied die tegelijkertijd multi-inzetbaar is.

Daarom is een duidelijke profilering vanuit de opleiding belangrijk. Het panel heeft geconstateerd dat de bachelor Cultureel erfgoed dat goed heeft gedaan. Wil je verdiepen, dan kan dat, wil je verbreden, dan kan dat ook en wil je een gulden middenweg bewandelen, dan is ook dat mogelijk.

Om dit te kunnen realiseren en daarbij de studeerbaarheid van het programma te bewaken, moeten wel keuzes worden gemaakt. Met de focus op actuele erfgoedvraagstukken die vanuit verschillende aandachtsgebieden en invalshoeken worden bestudeerd is deze noodzakelijke focus gevonden. Van belang daarbij is dat studenten genoeg keuzevrijheid ervaren en zich een beeld leren vormen van de erfgoedprofessional die ze willen en kunnen zijn.

**Borging van toetskwaliteit**

Op p. 5 van het rapport staat als aanbeveling:

“Gezien de grote hoeveelheid werk om alle toetsontwikkellingen ook in de vernieuwde opleiding ingang te doen vinden, is het raadzaam een Toetscommssie in te stellen, zodat zich op haar toezichthoudende rol kan concentreren.”

In het ontwikkelgesprek is gesproken over de manier waarop de kwaliteit van toetsing in de bachelor het beste geborgd kan worden. Advies van onze gesprekspartners was om haalbare en realistische stappen te zetten en daarbij rekening te houden met de aanwezige deskundigheid in het docententeam. Het is voorstelbaar dat binnen een team een of twee docenten hun collega’s helpen bij het opstellen en verbeteren van toetsen. Het gaat dan om docenten die affiniteit hebben met toetsing, relevante deskundigheid hebben opgebouwd, in staat zijn de kaders uit het onderwijs- en toetsbeleid om te zetten naar concrete toetsen en daarbij collega’s die hier minder bedreven in zijn te helpen. Op die manier kan de examencommissie er op vertrouwen dat de kwaliteit van toetsing de voortdurende aandacht heeft en geborgd wordt.

Inmiddels is het bovenstaande besproken met de examencommissie en zijn de eerste stappen gezet in de uitwerking.

We danken de voorzitter en de inhoudsdeskundige uit het auditpanel danken voor hun waardevolle inbreng tijdens het ontwikkelgesprek.

Het beoordelingsrapport is te downloaden via de NVAO-website:

<https://publicaties.nvao.net/ACCR_009889_21QA-34735_Cultureel_Erfgoed_Rapport_2020.pdf>