



Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

Juryoordeel AHK Eindwerkprijs 2015

Tekst: Maarten Kloos

Goedemiddag,

Ik beschouw het weer als een grote eer dat ik in mijn functie van Raad van Toezicht-lid de prijzen bekend mag maken. Nogmaals welkom, nu vooral alle genomineerden, alle studenten op weg naar mogelijke nominaties in de toekomst. Welkom met nadruk ook aan de familie en vrienden van genomineerden die straks **niet** hebben gewonnen: aan u de taak hen er weer bovenop te krijgen. Sterkte en bij voorbaat dank voor uw inzet. Tip: ze zijn nog steeds even lief en talentvol als hiervoor.

Ik hoop dat u hebt genoten van de filmpjes van de tien genomineerde projecten. Filmpjes waar mee u al een eerste indruk hebt gekregen van het niveau van het werk. Een niveau dat het rechtvaardigt dat er ook nu weer twee prijzen worden uitgereikt.

Publieksprijs

Voor de tweede keer mocht het publiek aangeven welk van de tien genomineerde eindwerken de voorkeur verdiende. Daar is goed gebruik van gemaakt. En dat is mooi. Bij zo'n prijs geldt ook: lukt het je als genomineerde om een publieksoordeel bijeen te sprokkelen, te lobbyen, je netwerk aan te spreken?

Net als vorig jaar brachten meer dan 1500 mensen hun stem uit. Nu hebben maar liefst 1593 mensen uit alle mogelijke hoeken van de wereld de moeite genomen om hun favoriete eindwerk naar voren te brengen. Alle projecten kregen stemmen, een paar kwamen bovendien.

Het project dat zich uiteindelijk, met 357 van de 1593 stemmen (zijnde 22,4%), het meest onderscheidde, is een project van een verbazingwekkende rijkdom dat moeiteloos getuigt van het plezier om kunstenaar te zijn.

Dames en heren, or if I may correct: Ladies and gentlemen, the so-called 'publieksprijs', to the amount of 1.000 euros, goes to: Yung-Tuan Ku and her project *Story*. Yung-Tuan Ku, congratulations!

Eindwerkprijs

Dan is er nu de spannende vraag: krijgt de publieke waardering een vervolg in het oordeel van de professionele jury die is gevraagd zich over het werk te buigen?

De jury kende dezelfde samenstelling als vorig jaar.

Simone van den Ende: van origine theatermaker en nu verantwoordelijk voor drama, kunst en cultuur bij AVROTROS;

Taco Dibbits: directeur collecties van het Rijksmuseum;

Maarten van Boven: algemeen en artistiek directeur van het Muziekgebouw aan 't IJ.

Dit was het eminente gezelschap, met veel kennis van de diverse disciplines en de beroepspraktijk, dat ik (mede vanuit mijn ervaring in de architectuur en stedenbouw) nogmaals mocht voorzitten.

De opdracht luidde: zoek het project dat het meest uitblinkt in pure kwaliteit en daarnaast voldoet aan de aanvullende eisen van deze prijs. Namelijk dat het werk relevant is voor de verdere ontwikkeling van het vak (lees: de vernieuwing van het vakgebied) en dat de student in het eindwerk een verbinding maakt met de buitenwereld (dat wil zeggen: midden in de maatschappij staat).

Zoals gezegd: vóór lagen tien zeer goede projecten. Geen wonder, want om zo ver te komen hebben zij allemaal een lange weg afgelegd. Het afstudeerwerk van deze studenten is eerst goed tot zeer goed beoordeeld door de betrokken docenten. Om mee te dingen naar de prijs is het daarna voorzien van een aanbeveling door een externe én een interne vakgenoot.



Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

Vervolgens hebben stafleden van de AHK uit de toegelaten inzendingen (dit jaar 30) de eindwerken geselecteerd, die ter beoordeling zijn voorgelegd aan de jury.

Juryproces

Een onmogelijke taak, zegt u wellicht. Appels en peren, e.d. Een moeilijke taak? Eigenlijk niet. In werkelijkheid is het bijna nooit een probleem, wanneer de juiste criteria worden gehanteerd en vooral: wanneer consciëntieus van ieder project wordt onderzocht waar het in de kern om gaat. Bij de beoordeling van de eindprojecten, heeft de jury allereerst individueel alle relevante producten en documenten bestudeerd, waarna men gezamenlijk de promotiefilmpjes heeft bekeken.

Bij aanvang van die plenaire sessie, was al duidelijk dat twee van de tien projecten bij alle vier de juryleden een gevoelige snaar hadden geraakt. En na het zien van de filmpjes is was in die situatie geen verandering gekomen.

Wat deze twee projecten gemeen hebben, is dat ze allebei op het eerste gezicht een grote overtuiging uitstralen. In beide gevallen is er sprake van grote kwaliteit, sterk gebaseerd op verbeeldingskracht en duidelijk gedragen door de al aanwezige volwassenheid van de kunstenaar. Tegelijk hebben beide projecten nog iets veelbelovends, een hoopgevend karakter dat doet verlangen naar verdere experimenten op de ingeslagen wegen. Alsmede een artistieke vrijheid waarvan je hoopt dat hij bij verdere ontwikkeling intact blijft.

Leuk om te vermelden: one of these two projects, was already awarded the Audience Award tonight. Er was al snel overeenstemming ten aanzien van het winnende project. Dit project onderscheidt zich behalve door de hiervoor genoemde aspecten, ook door een schijnbare eenvoud, verpakt in gelaagdheid. Maatschappelijk relevant, doordat er een thema wordt aangesneden dat van fundamentele betekenis is, is het tegelijk op een wonderlijke manier poëtisch en getuigt het van een grote ingetogenheid. De complexiteit ervan schept hoge inhoudelijke verwachtingen.

De auteur blijkt in staat te zijn buiten gestandaardiseerde kaders te denken en de jury is onder de indruk van de verfijnde en zelfs humoristische manier waarop dit gebeurt. Wij vermoeden dat het kunstwerk waar het hier om gaat, nog maar een begin is en dat in dit werk een grote potentie schuilt, die wij graag verder uitgewerkt zien. Al doende zal dit thema ongetwijfeld steeds mooier en rijker worden uitgebeeld.

Zonder aarzeling heeft de jury unaniem geconstateerd dat uit dit zeer bijzondere project een excellente benadering van het vak spreekt, en ook het talent om vanuit een grote maatschappelijke betrokkenheid de gangbare kunstpraktijk te vernieuwen.

Dames en heren, de AHK Eindwerkprijs van € 3.000 gaat naar:

HANNAH SCHUBERT

voor haar project: *Tweede natuur*.

In dit project laat Hannah zien hoe landschapsarchitectuur een vak is met een waarachtige kunstzinnige dimensie. De filosofie dat elk gebouw uiteindelijk weer natuur kan worden, inspireert. Het regisseren van de natuur heeft een zekere vorm van speelsheid in zich en de manier waarop Hannah dat idee verwoordt en verbeeldt vindt de jury zuiver en indrukwekkend.

De jury kijkt uit naar meer van *Tweede natuur* en hoopt dat Hannah haar idee ook daadwerkelijk uit zal voeren, is het niet bij het voormalige Scheringa Museum, dan wel in een andere relevante situatie.

Hannah, namens de jury wil ik je van harte feliciteren met de AHK Eindwerkprijs van Lichting 2015.
