**Ontwikkelgesprek accreditatie Breitner Academie**

De Breitner Academie (bachelor Docent beeldende kunst en vormgeving) is op 28 en 29 november 2019 gevisiteerd door het panel van de NVAO. Op 11 februari 2020 vond het ontwikkelgesprek plaats.

Aanwezig: Ab Groen (voorzitter visitatiecommissie),

Fred Wartna (commissielid)

Rafael van Crimpen (directeur Breitner Academie)

Claire Goedman (voorzitter curriculum commissie)

Janneke Alink, (beleidsmedewerker externe betrekkingen)

Barbera Boelen (beleidsmedewerker kwaliteitszorg)

Stefan vd Pol (beleidsmedewerker kwaliteitszorg AHK)

**Bespreken conceptrapport**

De commissie geeft een toelichting op een aantal punten uit het conceptrapport. Ten eerste op de aanbeveling om stage en onderzoek ten dienste van het beeldende werk te stellen. ‘Ten dienste van’ is bedoeld als ten dienste van elkaar. De drie losse afstudeeronderdelen zouden onderling meer samenhang kunnen krijgen en minder gezien worden als 3 losse onderdelen zoals nu soms het geval is.

Daarnaast geeft de commissie een toelichting op de aanbevelingen ten aanzien van de diversiteit en de rol van ons didactisch model in het streven naar meer diversiteit. Authentieke kunsteducatie gaat uit van de leefwereld van de student. Door dat door te trekken naar de didactiek en de kunst kan de student die diversiteit meenemen in zijn of haar eigen afstuderen.

Een opkomend vraagstuk is ook hoe om te gaan met diversiteit en differentiatie van de studenten, van talentvolle studenten tot mbo. De commissie geeft een aantal voorbeelden:

* Bij de Willem de Kooning is de vorm van de assessments vrijgelaten zodat minder talige studenten ook tot hun recht komen, bijvoorbeeld door gebruik van beeld. Meer maatwerk.
* Een internationaal component in een opleiding wordt bij een aantal hogescholen gebruikt als uitdaging voor studenten die dat aankunnen.
* Talentvolle studenten wordt een onderzoeksopdracht gegeven, bijvoorbeeld het onderzoeken van het ordeprobleem, hoe doen ze dat in de ons omringende landen?
* Differentiatie door minorachtige programma’s, of meerdere afstudeerprofielen.
* Kunstenaars die ipv Artist in residence een tijdje Educator in residence zijn, om zo diversiteit in het docententeam te krijgen.

De commissie geeft buiten het rapport om nog een compliment. Na een roerige tijd met veel problemen staan nu op de Breitner academie alle neuzen dezelfde kant op. Tijdens de visitatie waren docenten, maar ook studenten, werkveld en alumni het met elkaar eens. De basis staat stevig. De commissie heeft daar veel waardering voor. Misschien is er in de toekomst ruimte om de neuzen af en toe weer eens verschillende kanten op te laten staan. Ruimte voor diversiteit, authenticiteit, voor een beetje wrijving, een beetje schuren zorgt voor glans..

**Vervlechting verkorte deeltijd en de master kunsteducatie**

Toelichting: de master Kunsteducatie en de verkorte deeltijd bachelor DBKV hebben een vergelijkbare doelgroep: kunstprofessionals die zich verder willen ontwikkelen. Het deeltijdprogramma geeft een bevoegdheid om les te geven, bij de master is dat niet het geval terwijl daar door het werkveld wel naar wordt gevraagd. Hoe zouden we de beide programma’s kunnen vervlechten tot een driejarig programma waarbij een double degree wordt toegekend?

Om dit verder te onderzoeken kan het programma van de master naast het programma van de bachelor worden gelegd Wat zit er in de master wat de studenten in de deeltijdbachelor hebben gehad?

De master zou meer modulair aangeboden kunnen worden. Als er onderdelen geschikt zijn voor het verkorte programma kunnen die tijdens de bachelor gehaald worden zodat na de onderwijsbevoegdheid versneld de master kan worden gehaald. Er zijn andere hogescholen die hiermee experimenteren. Daar worden delen van het masterprogramma gevolgd tijdens de bachelor. In het tweede jaar wordt het bachelordeel afgesloten, waarna studenten zich kunnen inschrijven als master en een jaar later afstuderen.

**Plek van filmeducatie/beeldeducatie in ons toch al zo volle programma**

Toelichting: vanuit het werkveld komt het dringende verzoek om filmeducatie als middelbare schoolvak aan te kunnen bieden.

Eye (filmmuseum) heeft daar een flinke subsidie voor binnengehaald. We werken nu in een verkennend project van onze bachelor met Eye samen op het gebied van filmeducatie (ism IFFR) maar de vraag is hoe we tegemoet kunnen komen aan deze vraag, wat moet er in het programma anders dan nu en zouden we naar uitstroomprofielen en minoren moeten als oplossing voor dit probleem?

In het VO zit ontwikkeling, van traditionele tot kunstlab-achtige kunstlessen. Het is belangrijk om het werkveld laten uitspreken hoe het eruit zou moeten komen zien.

Lossen we het op met een minor, een nascholing, of een apart uitstroomprofiel? Of als aantekening op het diploma na het volgen van een aantal vakken? Onze studenten zijn al toegerust om les te geven in filmeducatie, door het onderdeel in 4D. Studenten werken al veel met film. Er gebeurt al heel veel, kijk naar kunstbeschouwing, naar de keuzevakken en naar de eindexamenexpositie. We hebben studenten nooit de keuze gegeven voor een medium, je leert voor kunstdocent, dus je moet alles leren. Als filmeducatie een keuzemogelijkheid zou worden moet er wel een keuze zijn, met andere profielen.

Samenwerkingsmogelijkheden:

* Filmacademie van de AHK. Met een verkort traject bijvoorbeeld? Wij zien film als kunstvorm, de filmacademie is wat ambachtelijker.
* De hku heeft een audiovisuele afstudeerrichting, net als andere kunstacademies.
* WdK werkt met het IFFR, het IFFR heeft ook een educatieve afdeling.
* de Nederlandse Academie voor Beeldcreatie heeft een minor Film.

**Afsluiting**

Tenslotte wordt besproken dat het zinvol zou zijn om de resultaten van de verschillende dbkv-opleidingen met het cluster te bespreken. Hoe kunnen we van elkaar leren? Wellicht met de Vereniging Hogescholen als een vervolg op de invoering van de clusteraccreditaties.